

**ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY, ODRZUCENIU OFERTY,
WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA dla Części 1a**

Sprawa znak: 2/P286/ZP/PN/2019 –

**„ZAKUP I SUKCESYWNA DOSTAWA ART. ŻYWNOŚCIOWYCH” –
WARZYWA I OWOCE**

Zamawiający: Miasto Stołeczne Warszawa, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 5252248481 – Przedszkole nr 286, 02-796 Warszawa, ul. Mandarynki 1
Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 tj.), zwanej dalej „PZP” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ZAKUP I SUKCESYWNA DOSTAWA ART. ŻYWNOŚCIOWYCH” – WARZYWA I OWOCE, Sprawa znak: 2/P286/ZP/PN/2019, Numer ogłoszenia: nr 515641-N-2019 z dnia 19.02.2019

I. OFERTY WYKLUCZONE - CZĘŚĆ 1A WARZYWA I OWOCE

BUKAT Hurtownia owoców i warzyw Grzegorz Bukato, ul. Południowa 14, 05-082 Stare Babice

Uzasadnienie wykluczenia i odrzucenia:

Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 tj.) - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w dniu 05.03.2019 roku **wezwał Wykonawcę BUKAT Hurtownia owoców i warzyw Grzegorz Bukato, ul. Południowa 14, 05-082 Stare Babice do:**

1. Uzupełnienia treści dokumentów określonych w Załączniku Nr 3 do SIWZ – „Wykaz wykonanych dostaw dla części warzywa i owoce” - poprzez: złożenie wykazu wykonanych dostaw, zgodnych z treścią Załącznika nr 3 do SIWZ wraz z udokumentowaniem tych dostaw poprzez złożenie dowodów referencji, że dostawy te były zrealizowane lub są realizowane prawidłowo i opiewały na kwotę jaką określono w pkt. 8 ust. 1a SIWZ.
2. Uzupełnienia następujących dokumentów:
 - a) zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
 - b) zaświadczenie z właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub

potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

- c) informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust.1 pkt 13,14 i 21 ustawy - wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- d) złożenia Załącznika nr 6 do SIWZ – Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Zgodnie z zapisami punktu 8 ust. 2 podpunkt b, c, d SIWZ. Dokumenty należało złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez upoważnioną osobę do składania oświadczeń woli.

Dokumenty należało dostarczyć do siedziby Zamawiającego, tj. pod adres: Przedszkole Nr 286, 02-796 Warszawa, ul. Mandarynki 1, sekretariat w **nieprzekraczalnym terminie - do dnia 08.03.2019 r. do godz. 10.00.**

Wykonawca do wskazanego terminu, **to jest do 08.03. 2019 r.** nie dostarczył wymaganych dokumentów/dowodów, z których wynikałoby, że zrealizowane dostawy zostały wykonane należycie i w kwocie, jaką określono w pkt. 8 ust. 1a SIWZ . Tym samym nie spełnił warunków udziału opisanych w pkt. 8 podpunkt 1a.

Na podstawie

- art. 24 ust. 4 ustawy PZP – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
- art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP – oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

II. OFERTY ODRZUCONE – CZĘŚĆ 1A WARZYWA I OWOCE

Zamawiający odrzucił oferty wykonawców:

a. D.A.P. FRUIT Sp. Z o.o., ul. Ogińskiego 12, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie o odrzuceniu - formalne i prawne

Wykonawca **D.A.P. FRUIT Sp. Z o.o., ul. Ogińskiego 12, 05-500 Piaseczno** złożył dokumenty, w których brakowało **załącznika nr 1 do SIWZ – Formularza Oferty.**

Zamawiający uznał, że brak jest podstaw do wezwania do uzupełnienia brakującego formularza na podstawie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, gdyż nie jest to dokument, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2016 poz. 1126) –wyrok KIO 748/15.

W treści Formularza Oferty Zamawiający określił informacje, których w innych składanych dokumentach nie były zawarte, dotyczy to informacji zawartej w pkt 2 Formularza – zał. Nr 1 do SIWZ, a mianowicie **określenia czasu** w jakim Oferent dostarczy do Zamawiającego towar od momentu jego zamówienia. Ta informacja była jednym z kryteriów oceny ofert. Zatem charakter tej informacji był kluczowy w ocenie oferty, a następnie porównaniu jej z innymi złożonymi ofertami. W związku z tym Zamawiający odrzucił Ofertę na podstawie art.89 ust. 1 ppkt 2 Ustawy PZP.

b. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Marcin Seliga, Przybyszew, ul. Gościniec 56, 26-803 Promna

Uzasadnienie o odrzuceniu - formalne i prawne

Na podstawie art. 89 ust. 1 ppkt 6 Ustawy Pzp (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 tj.), Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający w trakcie badania ofert stwierdził, że Wykonawca w Formularzu oferty dla zadania 1b w pozycji nr 77 podał dla artykułu KAKI złą stawkę podatku VAT, zamiast 5% wpisał 8%. Powyższy stan faktyczny wypełnia dyspozycję art. 87 ust 1 pkt 6) ustawy stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądu Najwyższego „określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki” (por. KIO 2794/11, III CZP 52/11, III CZP 53/11). Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany do poprawienia jako „oczywiste omyłki rachunkowe” (art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy), gdyż za omyłkę rachunkową należy uznać błąd popełniony przez wykonawcę w obliczeniach, polegający na otrzymaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego; ponadto omyłka winna być „oczywista”, przez co rozumie się brak wątpliwości co do sposobu jej poprawienia. Zamawiający nie mógł również zakwalifikować błędu Wykonawcy jako „inne omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty” (art. 87 ust 2 pkt 3 ustawy) z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT, a więc nie może dojść do porównania tych dwóch elementów (oferty i SIWZ).

Biorąc pod uwagę powyższe przyjąć należy, iż oferta **Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Marcin Seliga, Przybyszew, ul. Gościniec 56, 26-803 Promna** zawiera błąd w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. 2018 r. poz. 1986 tj.)

III. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 1A- WARZYWA I OWOCE

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 tj.) informuję, iż w postępowaniu Nr 2/P286/ZP/PN/2019 - „**ZAKUP I SUKCESYWNA DOSTAWA ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH**” – **WARZYWA I OWOCE** wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę:

- **VEGGO K i J Bis SP. J., ul. Strzykulska 25d, 05-850 Piotrkówek Mały – za kwotę 193 657,74 zł brutto. Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów w zakresie kryterium cena 80 pkt i kryterium termin dostawy 20 pkt – łącznie 100 pkt.**

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na część 1a wpłynęły 2 ważne oferty:

1. **VEGGO K i J Bis SP. J., ul. Strzykulska 25d, 05-850 Piotrkówek Mały – za kwotę 193 657,74 zł brutto**, która uzyskała w kryterium cena 80 pkt i w kryterium termin dostawy 20 pkt łącznie Oferta uzyskała 100 pkt
2. **Skrzynka z pola Sp. z o.o., ul. Poznańska 730, 05-860 Świącice** za kwotę 239 911,74 zł brutto, która uzyskała w kryterium cena 80 pkt i w kryterium termin dostawy 20 pkt łącznie Oferta uzyskała 100 pkt

Przedszkole Nr 286
ul. Mandarynki 1, 02-796 Warszawa
tel. 22 648 74 26

mgr Paulina Mederska
DYREKTOR

Dyrektor Przedszkola nr 286

Otrzymują:

- tablica ogłoszeń
- strona internetowa Zamawiającego
- wszyscy Wykonawcy